

平成 25 年度 第 4 回 旅行者アンケート結果

—— 集計結果 ——

平成 25 年度 第 4 回 旅行者アンケートについて、集計結果を報告します。

なお、三重県との比較は、三重県雇用経済部観光・国際局が発行している『平成 24 年三重県観光レクリエーション入込客数推計書（全国観光統計基準採用）』（平成 25 年 5 月発行）を参考にしています。

調査目的：

伊勢志摩地域は、伊勢神宮をはじめとして、毎年多くの観光客をお迎えする三重県を代表する観光地です。平成 25 年 10 月に第 62 回神宮式年遷宮「遷御の儀」を終え、例年より多くの来訪者が訪れました。

伊勢志摩地域という広域において、観光客の傾向や意見を調査するため旅行者アンケートを実施することにより、伊勢志摩地域がどのような魅力や課題を抱えているのかを把握できます。アンケートを通して観光客のニーズを認識することで、高い満足度を実現するための資料としていきます。満足度の向上はリピーターの生成にも繋がり、式年遷宮を終え、落ち着きを取り戻しつつある現状から、それ以降を見越した長期的な成果が期待できます。

また、情報の発信においても、観光客が伊勢志摩地域に持っている印象や認識を把握することで、観光客のニーズに合った効果的な情報発信を行っていくことが可能になると考えられます。遷宮後の神宮を参拝する目的で来訪された観光客がまた来たいと思うよう満足度を高めてリピーターを増やしていくことは、非常に有効的であると考えられます。

観光業が経済の重要な役割を担う伊勢志摩地域において、継続的な活性化を実現するための資料として、観光客の意見を聞くアンケート調査は不可欠です。アンケートには自由に記載できるコメント欄を設けることで、観光客からの幅広い生の声を収集することが期待できます。

調査結果はホームページで公表し、地域で共有することにより、観光客への地域ぐるみのおもてなし向上へと繋げることを目的とします。

旅行アンケート

平成 26年 月 日

調査者：公益社団法人

伊勢志摩観光コンベンション機構

☎ 0596-44-0800

★ ご記入者様について教えてください

- (1) 都道府県名 () ☆ 三重県内の方は市町名を記入してください → ()
(2) 年齢 ①～10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代 ⑦70代 ⑧80代～
(3) 性別 ①男性 ②女性

問1 伊勢志摩に訪れたのは何回目ですか？

- ①1回目 ②2回目 ③3回目 ④4回目 ⑤5～10回程度 ⑥11回以上

問2 何人でお越しになりましたか？ () 人

問3 どなたとお越しになりましたか？

- ①大人同士の家族 ②未成年の子連れ家族 ③ひとり ④友人 ⑤恋人・夫婦 ⑥職場
⑦その他 ()

問4 交通手段を教えてください (ご利用したすべての手段を選択してください)

- ①自家用車 ②レンタカー ③近鉄 ④JR ⑤バス ⑥タクシー ⑦飛行機
⑧船 ⑨その他 ()

問5 今回の旅の目的は何ですか？ (複数回答可)

- ①観光施設見学 ②買い物 ③グルメ ④景観見物 ⑤神宮参拝 ⑥あてもなく ⑦ドライブ
⑧パワースポット巡り ⑨とにかくのんびり ⑩家族旅行 ⑪知人を訪ねて ⑫思い出づくり ⑬温泉
⑭仕事・冠婚葬祭のついでに ⑮各種体験 ⑯その他 ()

問6 今回はどちらにお立ち寄りですか？ (複数回答可)

- 伊勢…①外宮 ②内宮 ③おかげ横丁 ④河崎 ⑤夫婦岩 ⑥二見シーパラダイス ⑦伊勢・安土桃山文化村
鳥羽…①鳥羽水族館 ②ミキモト真珠島 ③イルカ島 ④海女小屋(相差) ⑤海女小屋(答志) ⑥鳥羽展望台
志摩…①志摩スペイン村 ②志摩マリナランド ③合歓の郷 ④海女小屋(志摩) ⑤横山展望台 ⑥ともやま公園
他地域…①松阪地域 ②熊野地域 ③その他 ()

問7 滞在期間とご予算を教えてください

- ①日帰り ②宿泊 () 泊… 宿泊先 ①伊勢 ②二見浦 ③鳥羽 ④志摩 ⑤南伊勢
⑥その他 ()
● 予算総額 ※ お一人様あたり、交通費込にて
①～1万円 ②～2万円 ③～3万円 ④～4万円 ⑤～5万円 ⑥～10万円 ⑦10万円超

問8 今回の旅行先に伊勢志摩を選んだ決め手は何ですか？ (複数回答可)

- ①毎年来るから ②一度来てみたかったから ③久しぶりに行きたくなったから ④知人に勧められたから
⑤テレビや雑誌でよく見るから ⑥ご遷宮に向けて準備している伊勢神宮や別宮などに来てみたかったから
⑦その他 ()

問9 下記の項目について、満足度を示してください (これから周遊または日帰りの方などはできる範囲でご回答ください)

- | | 満足 ← | → 不満足 | | 満足 ← | → 不満足 |
|---------------|-----------------|-------|-----------|-----------------|-------|
| ● 店員・ガイド等の対応… | [5・4・3・2・1・0] | | ● 交通の利便性… | [5・4・3・2・1・0] | |
| ● 景色… | [5・4・3・2・1・0] | | ● 案内表示… | [5・4・3・2・1・0] | |
| ● おもしろさ… | [5・4・3・2・1・0] | | ● 食事… | [5・4・3・2・1・0] | |
| ● お土産… | [5・4・3・2・1・0] | | ● 料金… | [5・4・3・2・1・0] | |
| ● 宿泊施設… | [5・4・3・2・1・0] | | ● また来たい度… | [5・4・3・2・1・0] | |

伊勢志摩の良いところ・良くないところを教えてください (ご自由にお書き下さい)

[]

ご協力ありがとうございました！

調査方法及び時期：

伊勢志摩地域において、下表「アンケート設置施設及び回収枚数」に記載の各施設にアンケート用紙を設置させていただきました。設置場所は各施設に委ね、観光客への記入の促しは無理のない範囲でお願いしました。

調査期間は平成 26 年 2 月上旬～3 月中旬です。

また、記入者への謝礼品を用意し、併せて POP を作成することで、観光客の自主的なアンケート記入を促しました。

回答数：

合計 557 枚であり、過去の調査に同様の回答数が得られました。この回答数を維持するには、アンケート記入の謝礼品配付が必須であり、今後も続けていく必要があります。

アンケート設置施設及び回収枚数：

| 実 施 施 設 | | H25 第 4 回 | H24 第 4 回 | H23 第 4 回 | H22 第 4 回 |
|---------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 伊勢 | おかげ横丁 | 6 | 63 | 128 | 3 |
| | 外宮前 観光案内所 | 70 | 70 | 61 | 60 |
| | 宇治山田駅 観光案内所 | 48 | 46 | 44 | 42 |
| 二見 | 二見プラザ | 150 | 150 | 150 | 149 |
| | 安土桃山文化村 | 3 | 17 | 4 | 34 |
| | 二見 観光案内所 | 43 | 45 | 39 | 45 |
| 鳥羽 | 鳥羽水族館 | 50 | 50 | 64 | 61 |
| | ミキモト真珠島 | 12 | 30 | 5 | 19 |
| | パールロード鳥羽展望台 | 35 | 43 | 22 | 44 |
| | 鳥羽駅 観光案内所 | 44 | 47 | 29 | 30 |
| 志摩 | 志摩スペイン村 | 27 | 39 | 0 | 22 |
| | 志摩マリンランド | 52 | 46 | 55 | 52 |
| | 志摩 観光案内所 | 17 | 3 | 9 | 9 |
| 合 計 | | 557 | 649 | 610 | 570 |

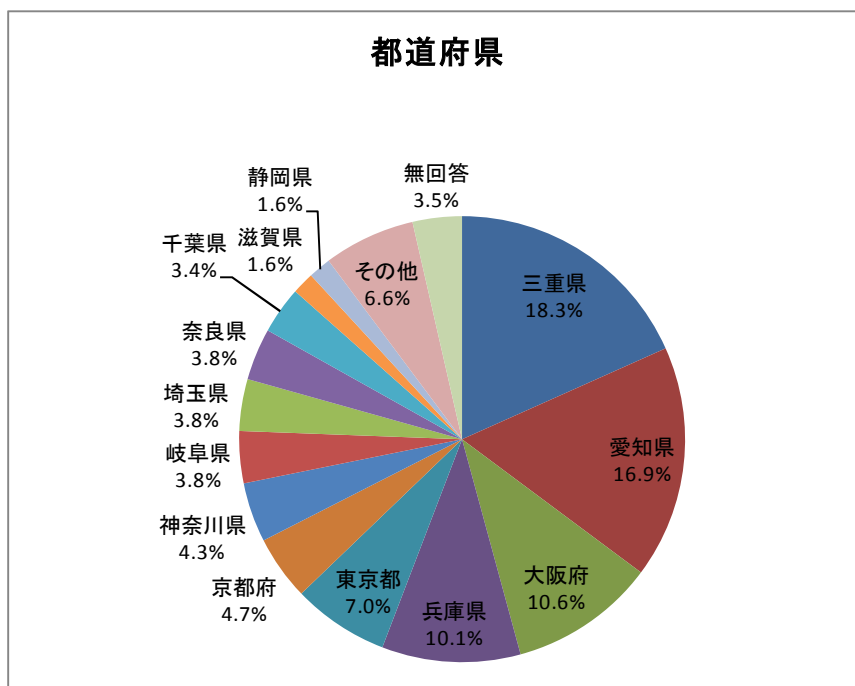
(1) 発地都道府県名

大阪・県内・愛知がトップ3を占め、以下、兵庫・東京となりました。

各年対比をみると、トップ3の割合が減少傾向にあり、近隣以外の県の割合と近い数値にあることから、多くの県からの来訪が増加傾向にあると考えられます。

【発地都道府県別調査結果】

| 都道府県別 | 人 数 |
|-------|-----|
| 三重県 | 102 |
| 愛知県 | 94 |
| 大阪府 | 59 |
| 兵庫県 | 56 |
| 東京都 | 39 |
| 京都府 | 26 |
| 神奈川県 | 24 |
| 岐阜県 | 21 |
| 埼玉県 | 21 |
| 奈良県 | 21 |
| 千葉県 | 19 |
| 滋賀県 | 9 |
| 静岡県 | 9 |
| その他 | 37 |
| 無回答 | 20 |
| 合 計 | 557 |



その他内訳:

| | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|---|------|---|-----|---|-----|----|
| 北海道 | 8 | 岡山県 | 2 | 和歌山県 | 2 | 群馬県 | 1 | 栃木県 | 1 |
| 鳥取県 | 5 | 山口県 | 2 | 茨城県 | 1 | 広島県 | 1 | 合 計 | 37 |
| 新潟県 | 3 | 青森県 | 2 | 岩手県 | 1 | 山梨県 | 1 | | |
| 福岡県 | 3 | 長野県 | 2 | 宮城県 | 1 | 長崎県 | 1 | | |

県内内訳:

| | | | | | | | | | |
|------|----|-----|---|-----|---|------|---|-----|-----|
| 津市 | 29 | 伊勢市 | 5 | 伊賀市 | 3 | 多気町 | 1 | 美杉町 | 1 |
| 鈴鹿市 | 16 | 桑名市 | 5 | 亀山市 | 3 | 大紀町 | 1 | 不明 | 5 |
| 四日市市 | 12 | 松阪市 | 4 | 玉城町 | 2 | 南伊勢町 | 1 | 合 計 | 102 |
| 志摩市 | 7 | 名張市 | 4 | 菰野町 | 2 | 飯南町 | 1 | | |

各年対比:

| H25 第 4 回 | H24 第 4 回 | H23 第 4 回 | H22 第 4 回 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1. 三重 18.3% | 1. 愛知 16.6% | 1. 愛知 21.8% | 1. 愛知 20.0% |
| 2. 愛知 16.9% | 2. 大阪 13.9% | 2. 大阪 16.9% | 2. 三重 15.6% |
| 3. 大阪 10.6% | 3. 三重 11.4% | 3. 三重 16.7% | 3. 大阪 12.3% |
| 4. 兵庫 10.1% | 4. 東京 8.5% | 4. 東京 7.7% | 4. 東京 7.7% |
| 5. 東京 7.0% | 5. 兵庫 8.0% | 5. 兵庫 5.4% | 5. 京都 7.0% |

(2) ~ (3) 年代別、性別

年代別では、20~30 代の割合が高くなっています。

三重県全体の割合を見てみると、30 代の割合が高く、伊勢志摩とほぼ同じような数値になっています。

別の年代を見てみると、20 代以下の若年層の割合が高く、60 代以上の年配層の割合が低くなっています。性別については、女性の割合が男性の割合の約 2 倍になっています。

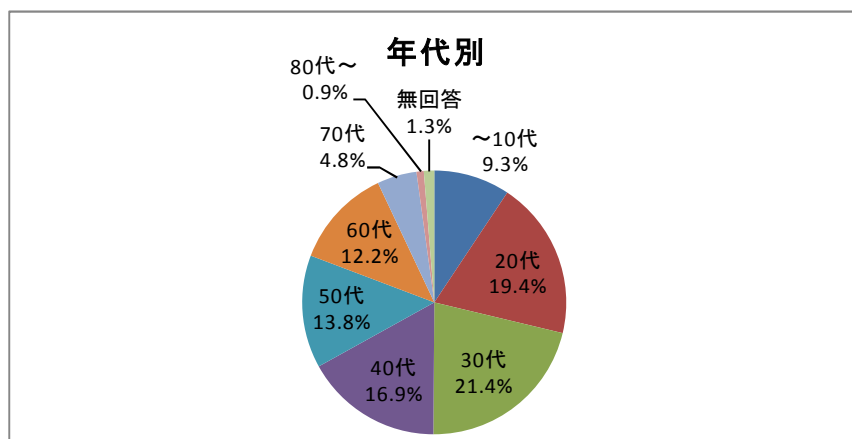
性別・年代別における県との比較:

| 性別 | 男性 | 女性 | 無回答 |
|------|--------|-------|-------|
| 伊勢志摩 | 25.0% | 51.2% | 23.8% |
| 三重県 | 48.2 % | 47.8% | 4.0% |

| 年代別 | ~10 代 | 20 代 | 30 代 | 40 代 | 50 代 | 60 代 | 70 代 | 80 代 | 無回答 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| 伊勢志摩 | 9.3% | 19.4% | 21.4% | 16.9% | 13.8% | 12.2% | 4.8% | 0.9% | 1.3% |
| 三重県 | 1.8% | 14.0% | 22.6% | 19.3% | 13.2% | 19.5% | 7.2% | 1.3% | 1.1% |

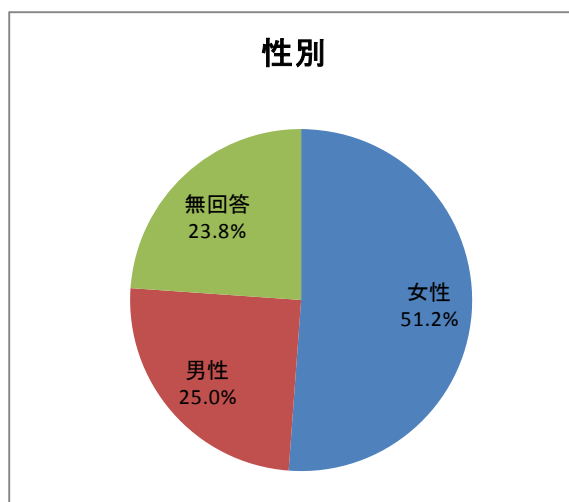
【年代別調査結果】

| 年代別 | 人 数 |
|-------|-----|
| ~10 代 | 52 |
| 20 代 | 108 |
| 30 代 | 119 |
| 40 代 | 94 |
| 50 代 | 77 |
| 60 代 | 68 |
| 70 代 | 27 |
| 80 代~ | 5 |
| 無回答 | 7 |
| 合 計 | 557 |



【性別調査結果】

| 性 別 | 人 数 |
|-----|-----|
| 女性 | 285 |
| 男性 | 139 |
| 無回答 | 133 |
| 合 計 | 557 |

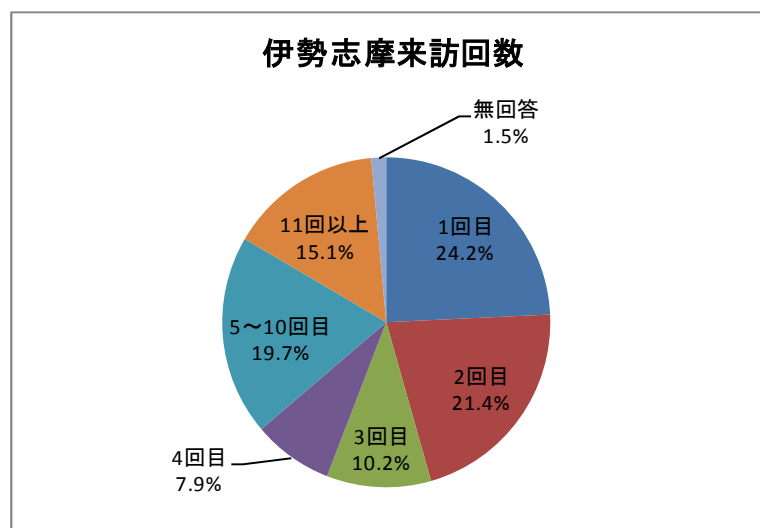


問 1 伊勢志摩来訪回数

「2 回目」以上の回答が 74.3%、またその中でも、「5～10 回程度」「11 回以上」の回答が合わせて約 35%であることから、伊勢志摩来訪のリピーターが半数を上回っていることがうかがえます。

【伊勢志摩来訪回数調査結果】

| 来訪回数 | 人 数 |
|---------|-----|
| 1 回目 | 135 |
| 2 回目 | 119 |
| 3 回目 | 57 |
| 4 回目 | 44 |
| 5～10 回目 | 110 |
| 11 回以上 | 84 |
| 無回答 | 8 |
| 合 計 | 557 |



問 2、問 3 来訪人数、同行者

来訪人数は「2 人」の回答が最も多く、全体の 44.9%を占めています。

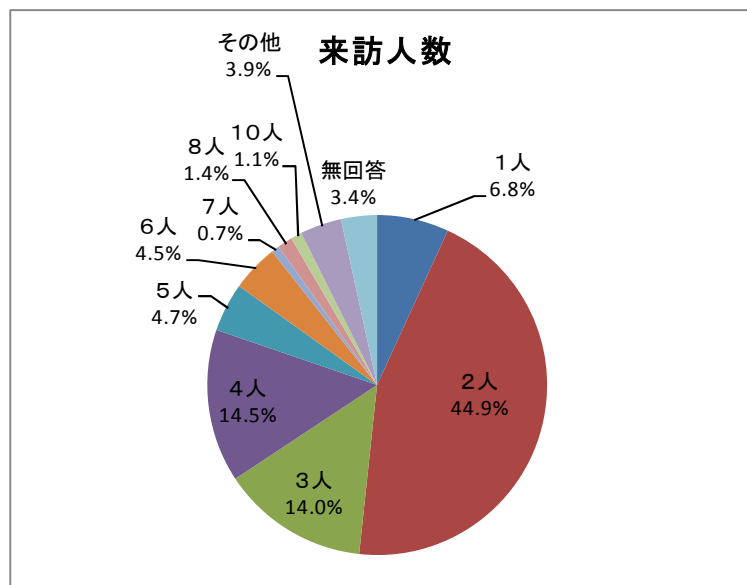
同行者については、昨年と比べると、来訪人数の「2 人」の回答が増加したことに伴い、「恋人夫婦」の回答も増加しています。

来訪人数各年比較:

| 来訪人数 | 1 人 | 2 人 | 3 人 | 4 人 | 5 人 | 6 人 | その他 | 無回答 |
|-----------|------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| H25 第 4 回 | 6.8% | 44.9% | 14.0% | 14.5% | 4.7% | 4.5% | 3.2% | 3.5% |
| H24 第 4 回 | 3.4% | 27.7% | 16.3% | 24.0% | 9.7% | 8.9% | 7.8% | 2.2% |
| H23 第 4 回 | 3.3% | 39.8% | 17.9% | 14.4% | 8.7% | 8.5% | 5.6% | 1.8% |
| H22 第 4 回 | 5.4% | 41.8% | 17.2% | 14.0% | 8.1% | 2.5% | 7.7% | 3.3% |

【来訪人数調査結果】

| 来訪人数 | 人 数 |
|------|-----|
| 1 人 | 38 |
| 2 人 | 250 |
| 3 人 | 78 |
| 4 人 | 81 |
| 5 人 | 26 |
| 6 人 | 25 |
| 7 人 | 4 |
| 8 人 | 8 |
| 9 人 | 6 |
| その他 | 22 |
| 無回答 | 19 |
| 合 計 | 557 |

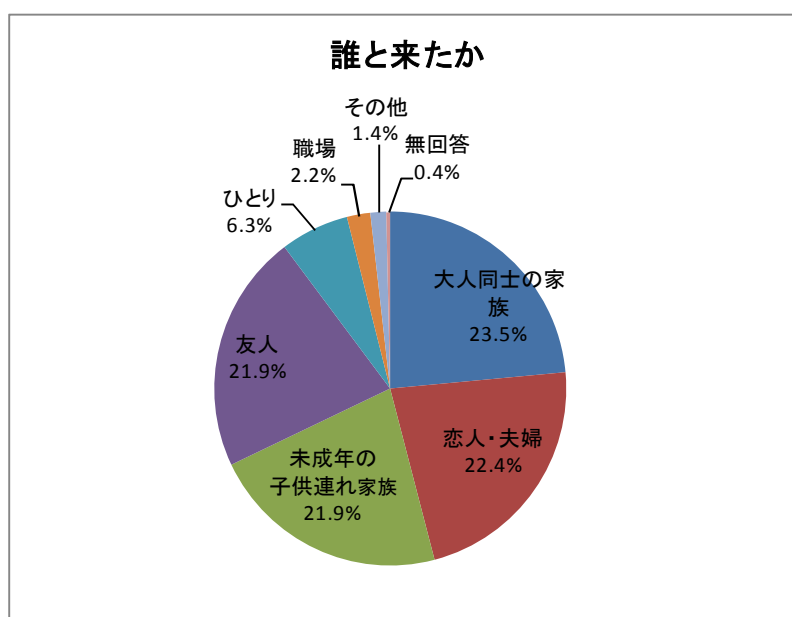


同行者各年比較:

| 同行者 | 家族 (子連れ) | 友人 | 家族 (大人) | 恋人 夫婦 | ひとり | 職場 | その他 | 無回答 |
|-----------|-------------|-------|------------|----------|------|------|------|------|
| H25 第 4 回 | 21.9% | 21.9% | 23.5% | 22.4% | 6.3% | 2.2% | 1.4% | 0.4% |
| H24 第 4 回 | 50.9% | 13.1% | 19.3% | 10.5% | 3.4% | 0.8% | 2.0% | — |
| H23 第 4 回 | 24.8% | 27.9% | 19.7% | 18.2% | 3.3% | 3.6% | 2.2% | 0.3% |
| H22 第 4 回 | 24.7% | 19.5% | 17.0% | 23.7% | 4.9% | 5.6% | 3.0% | 1.6% |

【同行者調査結果】

| 誰と来たか | 人 数 |
|------------|-----|
| 大人同士の家族 | 131 |
| 恋人・夫婦 | 125 |
| 未成年の子供連れ家族 | 122 |
| 友人 | 122 |
| ひとり | 35 |
| 職場 | 12 |
| その他 | 8 |
| 無回答 | 2 |
| 合 計 | 557 |



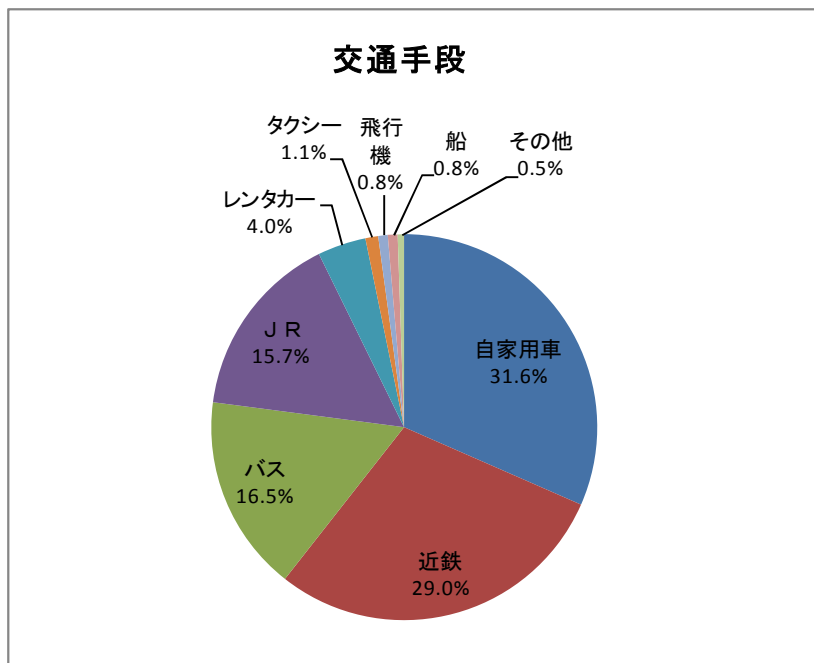
問4 交通手段

自家用車の使用が、31.6%を占めていますが、年々、公共交通機関の利用の割合が高くなってきており、今回の調査では、61.2%と全体の半分を占めました。

【交通手段調査結果】

| 交通手段 | 人 数 |
|-------|-----|
| 自家用車 | 234 |
| 近鉄 | 215 |
| JR | 122 |
| バス | 122 |
| レンタカー | 30 |
| タクシー | 8 |
| 飛行機 | 6 |
| 船 | 6 |
| その他 | 4 |
| 合 計 | 741 |

※複数回答



各年比較：

| 交通手段 | 自家用車 | 近鉄 | JR | バス | タクシー | レンタカー | 船 | 飛行機 | その他 | 無回答 |
|---------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|
| H25 第4回 | 31.6% | 29.0% | 15.7% | 16.5% | 1.1% | 4.0% | 0.8% | 0.8% | 0.5% | － |
| H24 第4回 | 39.3% | 27.1% | 14.1% | 12.8% | 0.6% | 3.1% | 1.0% | 1.4% | 0.4% | 0.2% |
| H23 第4回 | 38.5% | 26.8% | 12.9% | 16.4% | 1.1% | 2.0% | 1.2% | 0.7% | 0.1% | 0.3% |
| H22 第4回 | 36.9% | 30.2% | 15.5% | 12.6% | 0.9% | 1.5% | 0.1% | 0.9% | 1.0% | 0.4% |

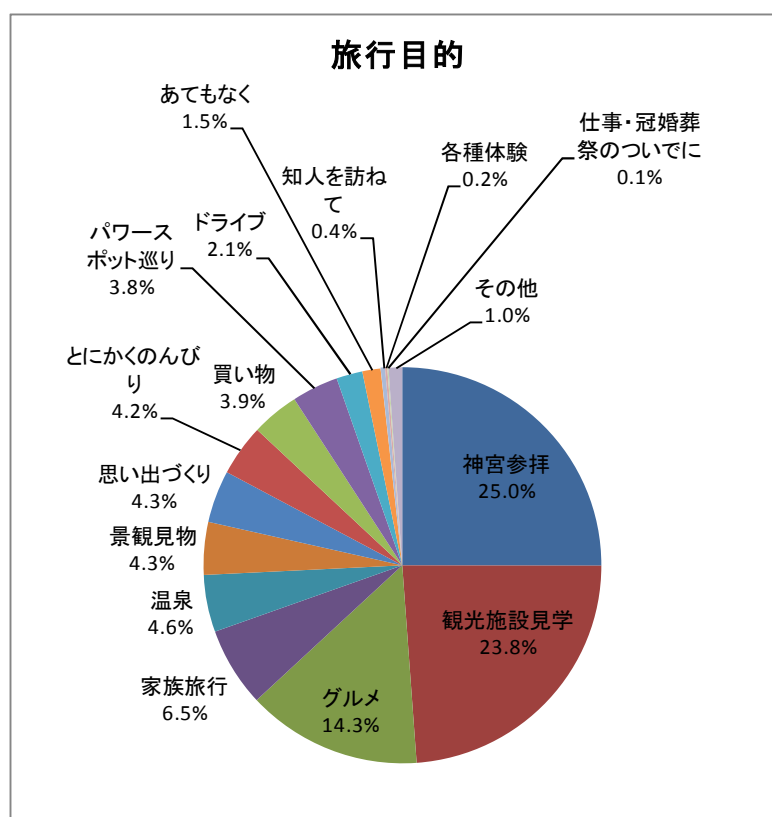
問5 旅行目的

前回の調査と比べてみると、主に「神宮参拝」「グルメ」「温泉」が増加しました。

男女別にみると、男女ともに「観光施設見学」「神宮参拝」「家族旅行」の割合が高くなっています。

【旅行目的調査結果】

| 旅行目的 | 人 数 |
|--------------|------|
| 神宮参拝 | 270 |
| 観光施設見学 | 257 |
| グルメ | 154 |
| 家族旅行 | 70 |
| 温泉 | 50 |
| 景観見物 | 46 |
| 思い出づくり | 46 |
| とにかくのんびり | 45 |
| 買い物 | 42 |
| パワースポット巡り | 41 |
| ドライブ | 23 |
| あてもなく | 16 |
| 知人を訪ねて | 4 |
| 各種体験 | 2 |
| 仕事・冠婚葬祭のついでに | 1 |
| その他 | 12 |
| 合 計 | 1079 |



※複数回答

各年比較:

| 旅行目的 | 観光施設 見学 | 家族旅行 | 神宮参拝 | グルメ | 景観見物 | 思い出 づくり | 買い物 | とにかく のんびり | パワース ポット |
|-----------|------------|-------|-------|-------|------|------------|------|--------------|-------------|
| H25 第 4 回 | 23.8% | 6.5% | 25.0% | 14.3% | 4.3% | 4.3% | 3.9% | 4.2% | 3.8% |
| H24 第 4 回 | 24.6% | 11.2% | 22.0% | 10.0% | 5.9% | 4.5% | 3.6% | 4.4% | 3.7% |
| H23 第 4 回 | 17.1% | 6.9% | 21.6% | 13.4% | 5.3% | 6.7% | 5.6% | 4.8% | 5.4% |
| H22 第 4 回 | 19.3% | 8.2% | 27.0% | 8.7% | 5.5% | 4.4% | 2.7% | 4.2% | 6.6% |

| 旅行目的 | 温泉 | ドライブ | 各種体験 | あてもなく | 知人を 訪ねて | 仕事等 | その他 | 無回答 |
|-----------|------|------|------|-------|------------|------|------|------|
| H25 第 4 回 | 4.6% | 2.1% | 0.2% | 1.5% | 0.4% | 0.1% | 1.0% | — |
| H24 第 4 回 | 3.3% | 2.0% | 0.4% | 1.0% | 0.2% | 0.3% | 2.8% | 0.1% |
| H23 第 4 回 | 5.1% | 2.1% | 1.1% | 1.6% | 0.6% | 0.4% | 2.1% | 0.2% |
| H22 第 4 回 | 5.3% | 3.2% | 0.3% | 1.6% | 0.7% | 0.3% | 1.2% | 0.8% |

【旅行目的（男女別）】

| 目 的 | 総 数 | | 男 性 | | 女 性 | |
|--------------|------|-------|-----|-------|-----|-------|
| 観光施設見学 | 257 | 23.8% | 62 | 22.2% | 137 | 24.8% |
| 買い物 | 43 | 4.0% | 8 | 2.9% | 23 | 4.2% |
| グルメ | 154 | 14.3% | 40 | 14.3% | 74 | 13.4% |
| 景観見物 | 46 | 4.3% | 14 | 5.0% | 21 | 3.8% |
| 神宮参拝 | 270 | 25.0% | 72 | 25.8% | 143 | 25.9% |
| あてもなく | 16 | 1.5% | 6 | 2.2% | 8 | 1.2% |
| ドライブ | 23 | 2.1% | 5 | 1.8% | 11 | 2.0% |
| パワースポット巡り | 41 | 3.8% | 9 | 3.2% | 21 | 3.8% |
| とにかくのんびり | 44 | 4.1% | 11 | 3.9% | 23 | 4.2% |
| 家族旅行 | 70 | 6.5% | 16 | 5.7% | 37 | 6.7% |
| 知人を訪ねて | 4 | 0.4% | 1 | 0.4% | 2 | 0.4% |
| 思い出づくり | 46 | 4.2% | 12 | 4.3% | 23 | 4.2% |
| 温泉 | 51 | 4.7% | 19 | 6.8% | 23 | 4.2% |
| 仕事・冠婚葬祭のついでに | 1 | 0.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 各種体験 | 2 | 0.2% | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% |
| その他 | 11 | 1.0% | 4 | 1.5% | 5 | 0.8% |
| 無回答 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合 計 | 1079 | | 279 | | 552 | |

※複数回答、総数には性別無回答を含む

問6 立ち寄り地

式年遷宮により伊勢神宮へ興味がより高まり、鳥羽や志摩でも内宮、外宮とおかげ横丁が高い値を示しています。

また、各地の観光施設や景勝地への立寄りも多くみられます。

【調査地点別立ち寄り地】

| 伊勢 | |
|------------|------|
| 内宮 | 240 |
| おかげ横丁 | 214 |
| 外宮 | 201 |
| 夫婦岩 | 161 |
| 二見シーパラダイス | 80 |
| 鳥羽水族館 | 37 |
| ミキモト真珠島 | 19 |
| イルカ島 | 12 |
| 河崎 | 11 |
| スペイン村 | 11 |
| 志摩マリンランド | 9 |
| 伊勢・安土桃山文化村 | 6 |
| 鳥羽展望台 | 6 |
| 海女小屋(相差) | 3 |
| ともやま公園 | 2 |
| 海女小屋(答志) | 1 |
| 海女小屋(志摩) | 1 |
| 無回答 | 1 |
| 計 | 1015 |

| 鳥羽 | |
|------------|-----|
| 内宮 | 86 |
| おかげ横丁 | 69 |
| 外宮 | 66 |
| 鳥羽水族館 | 61 |
| 鳥羽展望台 | 32 |
| 夫婦岩 | 30 |
| ミキモト真珠島 | 21 |
| イルカ島 | 10 |
| 伊勢・安土桃山文化村 | 8 |
| 二見シーパラダイス | 5 |
| 海女小屋(志摩) | 4 |
| 海女小屋(相差) | 3 |
| 横山展望台 | 2 |
| ともやま公園 | 2 |
| 合歓の郷 | 2 |
| 河崎 | 1 |
| 海女小屋(答志) | 1 |
| 志摩マリンランド | 1 |
| 志摩スペイン村 | 1 |
| 無回答 | 1 |
| 計 | 406 |

| 志摩 | |
|------------|-----|
| 志摩マリンランド | 47 |
| おかげ横丁 | 42 |
| 内宮 | 41 |
| 志摩スペイン村 | 29 |
| 外宮 | 21 |
| 鳥羽水族館 | 12 |
| 無回答 | 9 |
| 夫婦岩 | 8 |
| 横山展望台 | 5 |
| 二見シーパラダイス | 4 |
| ミキモト真珠島 | 3 |
| 鳥羽展望台 | 3 |
| イルカ島 | 2 |
| 伊勢・安土桃山文化村 | 1 |
| 海女小屋(相差) | 1 |
| 計 | 228 |

問7 滞在期間・宿泊先・予算額

滞在期間は、「日帰り」が増加し、「宿泊1泊」「宿泊2泊」がそれぞれ減少しています。

宿泊先は、「鳥羽」について「志摩」「伊勢」となっており、伊勢志摩を訪れた観光客の約半数は鳥羽や志摩で宿泊していることがうかがえます。

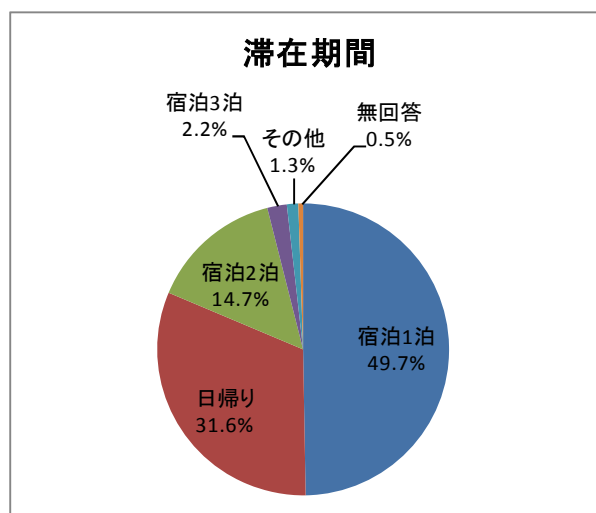
予算総額は、「1万～3万以下」が約70%を占めました。この要因の一つとして、日帰りの来訪が増加したことに伴い低予算になったことが考えられます。

各年比較：

| 滞在期間 | 日帰り | 宿泊1泊 | 宿泊2泊 | 宿泊3泊 | 宿泊4泊以上 | 無回答 |
|---------|-------|-------|-------|------|--------|------|
| H25 第4回 | 31.6% | 49.7% | 14.7% | 2.2% | 1.3% | 0.5% |
| H24 第4回 | 23.4% | 51.2% | 20.0% | 2.0% | 1.4% | 2.0% |
| H23 第4回 | 32.8% | 49.7% | 13.3% | 1.6% | 0.1% | 2.5% |
| H22 第4回 | 31.9% | 52.1% | 11.6% | 1.2% | 0.4% | 2.8% |

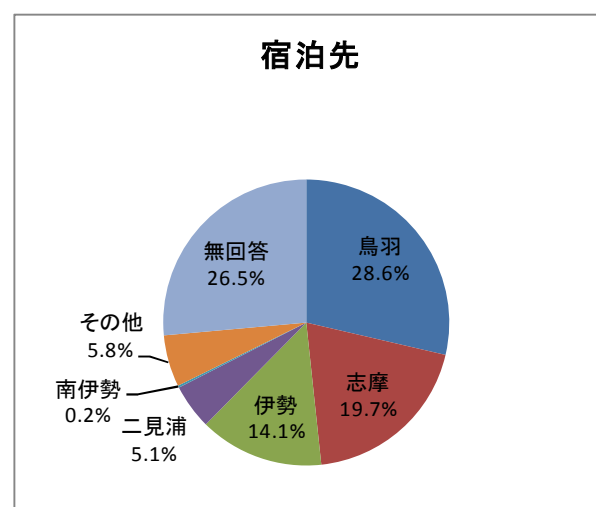
【滞在期間調査結果】

| 滞在期間 | 人数 |
|--------|-----|
| 日帰り | 176 |
| 宿泊1泊 | 277 |
| 宿泊2泊 | 82 |
| 宿泊3泊 | 12 |
| 宿泊4泊以上 | 7 |
| 無回答 | 3 |
| 合計 | 557 |



【宿泊先調査結果】

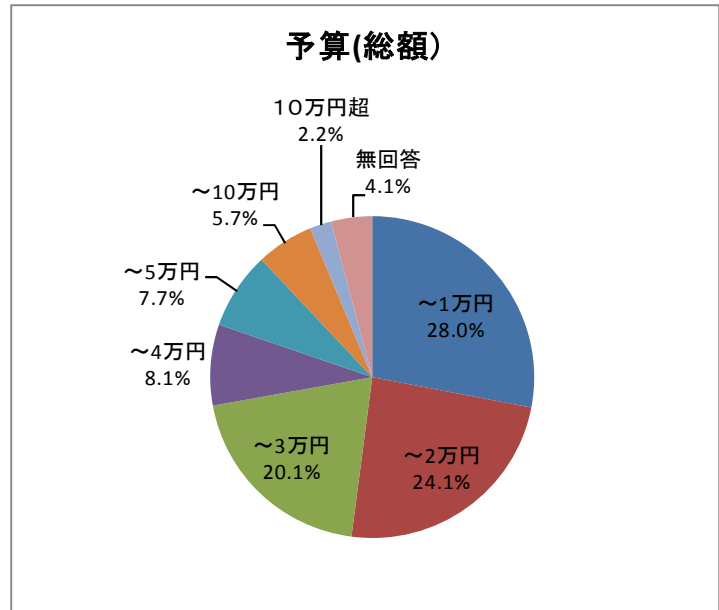
| 宿泊先 | 人数 |
|-----|-----|
| 鳥羽 | 118 |
| 志摩 | 81 |
| 伊勢 | 58 |
| 二見浦 | 21 |
| 南伊勢 | 1 |
| その他 | 24 |
| 無回答 | 109 |
| 合計 | 412 |



※複数回答

【予算（総額）調査結果】

| 予算（総額） | 人 数 |
|--------|-----|
| ～1 万円 | 156 |
| ～2 万円 | 134 |
| ～3 万円 | 112 |
| ～4 万円 | 45 |
| ～5 万円 | 43 |
| ～10 万円 | 32 |
| 10 万円超 | 12 |
| 無回答 | 23 |
| 合 計 | 557 |

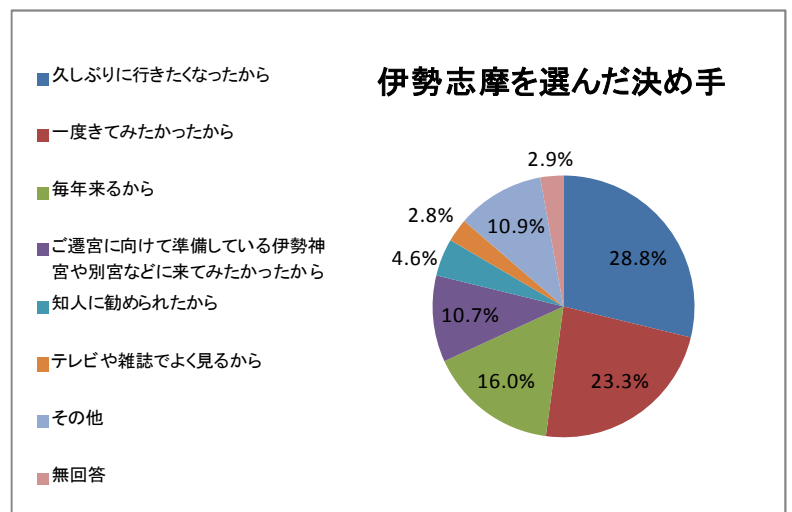


問 8 伊勢志摩を選んだ決め手

伊勢志摩来訪のリピーターが伊勢志摩来訪数の半数を上回っていることに伴って「毎年くるから」という回答が増加しています。

【選んだ決め手調査結果】

| 伊勢志摩を選んだ決め手 | 人 数 |
|----------------------------------|-----|
| 久しぶりに来たくなったから | 162 |
| 一度来てみたかったから | 131 |
| 毎年来るから | 90 |
| ご遷宮に向けて準備している伊勢神宮や別宮などに来てみたかったから | 60 |
| 知人に勧められたから | 26 |
| テレビや雑誌でよく見るから | 16 |
| その他 | 61 |
| 無回答 | 16 |
| 合 計 | 562 |



※複数回答

各年対比：

| 選んだ決め手 | 毎年来るから | 一度来てみたかった | 久しぶりに来たくなった | 知人に勧められた | テレビや雑誌を見て | ご遷宮に向けて.. | その他 | 無回答 |
|-----------|--------|-----------|-------------|----------|-----------|-----------|-------|------|
| H25 第 4 回 | 16.0% | 23.3% | 28.8% | 4.6% | 2.8% | 10.7% | 10.9% | 2.9% |
| H24 第 4 回 | 9.4% | 22.8% | 27.3% | 5.0% | 4.8% | 16.2% | 11.1% | 3.4% |
| H23 第 4 回 | 13.3% | 24.0% | 31.1% | 4.7% | 6.6% | 4.8% | 11.8% | 3.7% |
| H22 第 4 回 | 17.5% | 19.9% | 30.5% | 5.0% | 5.3% | 5.5% | 9.7% | 6.6% |

その他内訳：

| | | | |
|---------------|---|------------------|----|
| 伊勢えび | 4 | ふぐ料理 | 1 |
| 牡蠣を食べるため | 4 | まっぷるを見て | 1 |
| しまかぜ乗車 | 3 | 旅行パンフレットを見て | 1 |
| 仕事で | 3 | なんとなく | 1 |
| 牡蠣食べ放題 | 2 | 家族の希望 | 1 |
| つどい乗車 | 1 | 韓国からのお客さまを案内 | 1 |
| ナガシマ | 1 | 距離的にちょうどいい | 1 |
| のんびりスケッチ | 1 | 美味しい海の幸を食べたかったので | 1 |
| 信州へ行けなかったから | 1 | 不明 | 32 |
| 大江戸温泉を利用したかった | 1 | 合 計 | 61 |

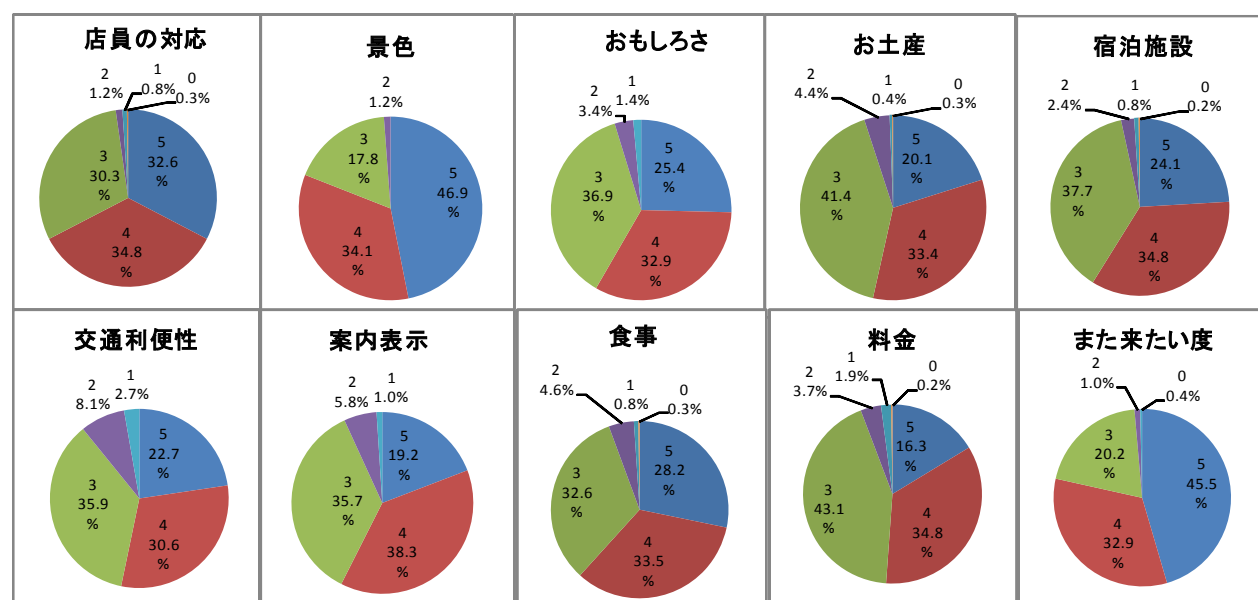
問9 満足度

「景色」「また来たい度」の2つの項目で平均満足度が4.00を上回って高い評価をえられ、伊勢志摩地域を深く印象づける結果となりました。このことから、景観が伊勢志摩の代表的な魅力であることがうかがえます。

一方で、「料金」「交通利便性」に関しては、満足度を高めていく課題が残っており、次項のコメントでもこれらに付随する意見がみられました。

【各満足度調査結果】

| 満足度 | 店員の 対応 | 景色 | おもしろさ | お土産 | 宿泊施設 | 交通 利便性 | 案内表示 | 食事 | 料金 | また 来たい度 |
|-----|-----------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------------|
| 5 | 158 | 239 | 128 | 100 | 92 | 115 | 95 | 135 | 79 | 228 |
| 4 | 169 | 174 | 166 | 166 | 133 | 155 | 190 | 160 | 169 | 165 |
| 3 | 147 | 91 | 186 | 2066 | 144 | 182 | 177 | 156 | 209 | 101 |
| 2 | 6 | 6 | 17 | 22 | 9 | 41 | 29 | 22 | 18 | 5 |
| 1 | 4 | 0 | 7 | 2 | 3 | 14 | 5 | 4 | 9 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 無回答 | 72 | 47 | 53 | 60 | 175 | 50 | 61 | 79 | 72 | 56 |
| 合 計 | 557 | 557 | 557 | 557 | 557 | 557 | 557 | 557 | 557 | 557 |
| 平 均 | 3.96 | 4.27 | 3.78 | 3.68 | 3.78 | 3.62 | 3.69 | 3.83 | 3.59 | 4.22 |



※グラフは無回答を除く

○ 伊勢志摩の良い点・不満な点（コメント欄）

景色、料理、神宮、観光施設などについては好意的な意見が多くあります。また、伊勢志摩地域の人々の優しさに触れうれしかったなどの感想が多くあります。

一方で、交通の利便性や案内表示の少なさ、駐車場の利用料金などについては、観光客誘致においては一つの課題となっています。

☆良い点

景色

景色がきれい。(20 件)
海がきれい。(10 件)
空気がおいしい。澄んでいる。(2 件)
日の出がとてもきれいだった。
街がきれい。
自然がいっぱい。
川がきれい。

食事

食べ物がおいしい。(20 件)
海の幸、魚介類がおいしい。(12 件)
牡蠣がおいしかった。(3 件)
地ビールがおいしい。
駅のすぐそばに、ごはん屋さんがたくさんあるのはすごく良かったです！！(鳥羽駅)

神宮

神宮の雰囲気がよい。
神宮が大きくて感動。
大好きです。
神宮はとても穏やかな気持ちになれます。

施設

観光スポットが多い。(6 件)
水族館の魚がかわいい。(2 件)
二見シーパラダイスが最高でした。楽しかったのでまた来ます。
二見シーパラダイスは入場しなくてもトドが観られるのがすごい。近くで観ることができて楽しいです。
ミキモト真珠島の海女実演がおもしろかった。
斎王の宮に宿泊して大変満足しました。
民宿の浜栄の食事がよかったです。
三重県の観光地のトイレがきれい。
パールロードの景色がよくドライブに最適でした。

その他

地元の人々の人柄が良い。温かい。親切。(14 件)
のどか、のんびりできる。(10 件)
交通の便が良い。(7 件)
また来たい。(4 件)
きれいに整備されている。(3 件)
ガイドさんが良かった。(3 件)
良かった。(3 件)
何度来ても、いつ来ても良いところ。(2 件)
パワーを感じる。パワーがみなぎった。(2 件)
楽な交通手段で行くことができる。(2 件)
交通案内がわかりやすい。(2 件)
古い建物を大切に保存している。(2 件)
パワースポットが多い。(2 件)
まわりやんせは安くて良い。
CAN バスが便利だった。
落ち着いた雰囲気、風情、品がある。
どこに行っても良いところ。

非日常を味わえるところがよい。
楽しかった。
イルカがかわいかった。
癒される。
伊勢志摩について、関東での知名度は神宮以外にはないが、期待以上におもしろかった。
いわゆる観光地のようにギラギラしてないところがよい。
温泉でくつろげる。
お土産が面白かった。
コンビニができていて買いやすい。すっきりしている。(鳥羽駅)

要望

交通の便がもっと良くなると嬉しい。(2件)
ガイドの数をもっと増やしてほしい。
トイレをもっと増やしてほしい。
もっと宿泊施設を増やしてほしい。
内宮周辺の駐車場の渋滞をもう少しなんとかしてほしい。
夫婦岩付近で食事ができる場所を増やしてほしい。
駅にあるトイレ、清潔感に少し欠ける。洋式が少なく年配者には辛い。
日本の良さを再認識できました。その分、英語表記など外国の方向けの案内を充実させれば良いのと感じた。
ホテルのご飯でも、大あさりなどの貝類を手軽に追加できたら嬉しい。
水族館に古代魚を増やしてほしい。
案内標識をわかりやすくしてほしい。

☆不満な点

施設

店、施設の閉店時間が早い。(3件)
施設などの営業時間が短い。
ホテルなどの送迎の時間が早すぎる。
全体的に宿泊施設が古いところが多い。
バリアフリーがない。

交通

交通アクセスが悪い、不便。(9件)
バス、電車の本数が少ない。(5件)
駐車料金が高い。(2件)
伊勢神宮と駅が遠いのが不便。
道路のでこぼこが多くて走りにくい。
CAMバスの本数が少ない。
案内表示が少ない。
駅に人がいないので、道順などを聞くのに不便。
道路が混む。

その他

内宮の駐車場が有料になってしまい残念。驚いた。(2件)
スーパーマーケットが少なく、ちょっとした買い物ができない。
人が多い。
石神さんが車でしかいけなない。
道沿いにレストランが少ない。
平日に人が少なくさみしい。
アピール不足。